

Bijlage behorend bij het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan Milieuzonering Sappi Zuidwest en Landbouwbelang

ZIENSWIJZERAPPORT bestemmingsplan Milieuzonering Sappi Zuidwest en Landbouwbelang.

Opgemerkt wordt dat de zienswijze in geanonimiseerde vorm bij de besluitvorming wordt betrokken. De zienswijze wordt als onderdeel van het agendapunt "Milieuzonering Sappi Zuidwest en Landbouwbelang" op de agenda van de Domeinvergadering Fysiek opgenomen.

De navolgende zienswijze is ingediend door:

1. **5.1.2e** ingekomen 24 januari 2024, gedateerd 24 januari 2024, kenmerk, 2024-00304, hierna te noemen reclamant.

Verder zijn de navolgende reacties ontvangen:

- Provincie Limburg, ingekomen 17 januari 2024.
Aangegeven wordt dat het plan is beoordeeld op de adequate doorwerking van de provinciale belangen. Het overleg over het planvoornemen op grond van artikel 3.1.1 Bro, heeft niet geleid tot het maken van opmerkingen. Zij zien geen aanleiding om ten aanzien van het plan een zienswijze in te dienen.
- Waterschap Limburg, ingekomen 5 januari 2024.
Aangegeven wordt dat het plan akkoord is.
- Brandweer - Veiligheidsregio Zuid-Limburg, ingekomen 8 januari 2024.
Aangegeven wordt dat zij geen reden zien om een zienswijze in te dienen.

1. Ten aanzien van de ontvankelijkheid van reclamant

Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 14 december 2023 tot en met 24 januari 2024 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn kon eenieder zijn zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan naar keuze schriftelijk of mondeling aan het college van burgemeester en wethouders kenbaar maken. Er is 1 schriftelijke zienswijze ingediend. De zienswijze is binnen deze termijn ingediend en is ontvankelijk.

2. Overwegingen ten aanzien van de inhoud van de zienswijze

Onderstaand volgt een samenvatting van de zienswijze met daarop de reactie per onderdeel.

Onderdeel 1

Reclamant geeft aan voorstander te zijn van het minimaliseren van zowel geluid- als luchtverontreiniging. Met deze vergunning zal dit niet worden bereikt, omdat de vergunning de realiteit van de situatie niet erkent, te weten het Landbouwbelang, in zijn huidige staat. Deze wordt niet gebruikt voor zware industrie en is niet vervuילend.

Reactie

Onderhavige besluitvorming ziet op het vaststellen van een bestemmingsplan, te weten het bestemmingsplan Milieuzonering Sappi Zuidwest en Landbouwbelang en niet op een vergunning. Een van de aanleidingen om dit bestemmingsplan te maken, heeft wel betrekking op een vergunning, te weten de Wabo-revisievergunning van Gedeputeerde Staten van Limburg inzake het bedrijf Sappi Maastricht B.V. Deze vergunning is verleend en inmiddels onherroepelijk. Het klopt dat het Landbouwbelang niet wordt gebruikt voor zware industrie, maar in het vigerende bestemmingsplan hebben de gronden van het Landbouwbelang de bestemming "Bedrijf", waarbinnen bedrijven tot en met milieucategorie 3.1 zijn toegestaan. Tevens hebben de gronden een nadere functieaanduiding "specifieke vorm van bedrijf – overslagbedrijf". Dit betreft een vorm van bedrijvigheid die in een hogere milieucategorie is gelegen dan 3.1. In het bestemmingsplan Milieuzonering Sappi Zuidwest en Landbouwbelang hebben de gronden eveneens de bestemming Bedrijf, maar is de hiervoor genoemde functieaanduiding verwijderd en is nieuwvestiging niet mogelijk. De gronden behouden de bedrijfsbestemming, omdat de beoogde nieuwe ontwikkeling op dit moment nog onvoldoende concreet is. Voor nieuwe ontwikkelingen dienen aparte planologische procedures gevolgd te worden.

Onderdeel 2

Reclamant geeft aan dat als het doel van deze vergunning was om het gebruik voor zware industriële doeleinden te voorkomen, zij dit volledig zou ondersteunen. Volgens reclamant is het doel echter om de ontwikkeling van Sappi Zuidwest en Landbouwbelang mogelijk te maken. Zij wijst op het document "Inventory – Zoneringsplan Milieuzonering Sappi" vanaf mei 2023 waaruit volgt dat het Landbouwbelang niet gebruikt wordt voor industrie. De huidige vergunning zou niet nodig zijn op de gronden van het Landbouwbelang omdat er geen reductie van de bestemming nodig is.

Reactie

Zoals hiervoor is aangegeven gaat het bij dit besluit om een bestemmingsplan en niet om een vergunning. Het bestemmingsplan Milieuzonering Sappi Zuidwest en Landbouwbelang vormt een eerste aanzet om de gewenste uitbreiding van de binnenstad richting het Sphinxkwartier te realiseren. Het bestemmingsplan legt de basis voor de beoogde planontwikkeling op de locaties Sappi Zuidwest en Landbouwbelang. Belvédère Wijkontwikkelingsmaatschappij B.V. heeft gronden van Sappi Maastricht B.V. gekocht. Het bedrijf heeft daarnaast een milieuvergunning voor de nieuwe situatie verkregen zoals onder punt 1 is aangegeven. Het bedrijf ligt op het gezoneerde industrieterrein Boschpoort, Als

gevolg van de nieuwe milieuvergunning van Sappi Maastricht B.V. kan o.a. de geluidzone worden verkleind, met als gevolg dat de hiervoor genoemde gewenste uitbreiding van de binnenstad hierdoor niet meer wordt belemmerd.

Dit bestemmingsplan heeft tot doel om de actuele situatie voor wat betreft milieuzonering juridisch planologisch te verankeren. Hiermee is de nieuwe geluidzone inzichtelijk gemaakt en ontstaat ruimte voor het realiseren van nieuwe geluidgevoelige functies. Zoals al eerder aangegeven worden nieuwe ontwikkelingen via aparte procedures geregeld.

Onderdeel 3

Door reclamant wordt aangegeven dat door herindeling van het Landbouwbelaang de weg vrij wordt gemaakt voor een aanzienlijke toename van de vervuiling en verwijst hierbij naar het bouwproces dat een duidelijk voorbeeld is van vervuiling ten opzichte van huidige verwaarloosbare vervuiling van het Landbouwbelaang als kraakpand en gemeenschapscentrum. De eindtoestand zou ook leiden tot een toename van emissies en lawaai in de vorm van bijvoorbeeld een toename van het autoverkeer.

Reactie

Zoals hiervoor is aangegeven maken de plannen voor de herontwikkeling van de gronden van het Landbouwbelaang geen onderdeel uit van het betreffende bestemmingsplan.

Desalniettemin kan worden aangegeven dat de plannen voor de gronden van het Landbouwbelaang niet zien op industriële activiteiten en er daardoor een verbetering van het woon- en leefklimaat zal ontstaan ten opzichte van de huidige planologische mogelijkheden.

Onderdeel 4

Ten slotte geeft reclamant aan dat de feitelijke realiteit die deze vergunning negeert, is dat het Landbouwbelaang de afgelopen 21 jaar is gebruikt voor residentiële en culturele doeleinden. De vergunning voor het verminderen van geluid, lucht- en bodemverontreiniging zal tot een toename van dergelijke vervuiling veroorzaken.

De vergunning voldoet niet aan het minimaliseren van vervuiling als je kijkt naar het volledige beeld van de ontwikkelingsplannen. Reclamant stelt dat eerst het volledige plaatje overwogen moet worden alvorens een dergelijke vergunning te accepteren.

Reactie

Zoals hiervoor is aangegeven gaat het bij onderhavig besluit om een bestemmingsplan en niet om een vergunning.

Het bestemmingsplan zal niet tot een toename van geluid, lucht- en bodemverontreiniging leiden ten opzichte van de huidige planologische situatie, zie het gestelde onder onderdeel 1 en 3 hierover.

3. Conclusie

Naar aanleiding van bovenstaande is de conclusie dat de ingediende zienswijze ontvankelijk is. De zienswijze leidt niet tot aanpassingen van het ontwerpbestemmingsplan en wordt dan ook ongegrond verklaard.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Beschrijving	Pagina('s)
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1